



**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ
РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)

117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17
тел.: +7 (495) 134-33-30 (многоканальный)
<https://www.eseur.ru>, e-mail: mail@eseur.ru
ОКПО 17532988 ОГРН 1027739509159
ИНН/КПП 7736036062/772801001

Руководителям региональных
(межрегиональных) организаций
Общероссийского Профсоюза
образования

05.03.2021 г. № 89

Об условиях применения приказа
Минпросвещения России
от 23.12.2020 г. № 767

Уважаемые коллеги!

ЦС Профсоюза сообщает, что Министерством просвещения Российской Федерации принят приказ от 23 декабря 2020 года № 767 «О внесении изменений в Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276» (далее – Порядок аттестации), зарегистрированный Минюстом России 22 января 2021 года, регистрационный № 62177 (далее – приказ № 767).

Обращаем внимание, что приказом № 767 раздел второй Порядка аттестации «Аттестация педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности» **дополнен положением** о том, что после ознакомления с представлением работодателя **педагогический работник по желанию может представить в аттестационную комиссию организации** не только дополнительные сведения, характеризующие его профессиональную деятельность за период с даты предыдущей аттестации (при первичной аттестации – с даты поступления на работу), но и **сведения о прохождении им независимой оценки квалификации (если такая независимая оценка имела место)** с применением норм Федерального закона от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» (далее – ФЗ-238).

Учитывая, что при аттестации на соответствие педагогического

работника занимаемой должности вопрос оценки его профессиональной деятельности имеет важное значение, а также принимая во внимание отсутствие практики нормативно-правового регулирования процедур и учёта результатов независимой оценки квалификации педагогических работников, ЦС Профсоюза полагает необходимым внимательное изучение практики применения Приказа Минпросвещения России № 767 в деятельности аттестационных комиссий образовательных организаций.

Напомним, что Федеральный закон «О независимой оценке квалификации» устанавливает правовые и организационные основы, **порядок проведения независимой оценки квалификации работников** или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности, а также определяет правовое положение, права и обязанности участников системы независимой оценки квалификации.

В российской системе образования **квалификация педагогического работника и право на занятие должности подтверждаются наличием диплома о соответствующем профессиональном образовании**, так как в соответствии с частью 8 ст. 60 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» **уровень профессионального образования и квалификация, указываемые в документах об образовании и о квалификации, выдаваемых лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, дают их обладателям право заниматься определенной профессиональной деятельностью, в том числе занимать должности, для которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке определены обязательные требования к уровню профессионального образования и (или) квалификации, если иное не установлено федеральными законами.**

При этом следует напомнить, что в связи с принятием Федерального закона от 08.06.2020 № 165-ФЗ частями 3-5 статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» установлен порядок допуска студентов 2-3 курсов вузов¹ к занятию педагогической деятельностью по основным и дополнительным общеобразовательным программам – на основании успешного прохождения промежуточной аттестации не менее чем соответственно за два или три года обучения.

Более того, сравнительный анализ использования института независимой оценки квалификации в зарубежных образовательных системах

¹ Приказ Минпросвещения России от 18 сентября 2020 г. № 508 «Об утверждении порядка допуска лиц, обучающихся по образовательным программам высшего образования, к занятию педагогической деятельностью по общеобразовательным программам»

показывает, что данная процедура применяется в странах, в которых отсутствует единая федеральная регламентация деятельности профессиональных образовательных организаций. В этой связи у работодателей возникает естественный вопрос о природе образования и качестве профессиональной квалификации соискателя или работника. В отсутствие единообразных профессиональных образовательных программ институт независимой оценки квалификации, как инструмент регулирования вопросов соответствия квалификации стандартам и иным квалификационным требованиям, получил в этих странах широкое распространение ввиду обозначенной актуальности и востребованности.

В российской системе образования действуют регламенты и положения, направленные на формирование единого образовательного пространства, как основного принципа государственной образовательной политики. В системе образования действуют единые: федеральные государственные образовательные стандарты всех уровней, «Требования к квалификации» раздела «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, профессиональные стандарты и иные регламенты, закрепляющие государственный характер регулирования. На федеральном уровне осуществляет свою деятельность Федеральная служба по надзору в сфере образования, в полномочия которой (на основании Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 885) включены: государственная аккредитация образовательной деятельности (п.5.12); лицензирование образовательной деятельности организаций (п.5.11); федеральный государственный надзор в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего и среднего образования (п.5.3. и др.); федеральный государственный контроль качества образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (п.5.4.); осуществление координации в установленной сфере ведения федеральных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и иных субъектов (п.5.20); организация мониторинга системы образования в установленной сфере ведения (п.5.21) и другие, которые обеспечивают единство требований к качеству образования на всех его уровнях.

Таким образом, в российской системе образования «педагогическая квалификация» (группы УГСН 44 «Образование и педагогические науки»)

образовывается у обучающегося (студента) в период профессионального образования в соответствующих организациях, реализующих профессиональные образовательные программы по данному направлению подготовки. На это «работают» государственные инструменты управления образованием, так как, в отличие от зарубежных стран, в России действует «государственная регламентация образовательной деятельности» (гл. 12 Федерального закона № 273-ФЗ).

Исходя из изложенного, в нашей стране к педагогическим работникам или к лицам, претендующим на занятие должностей педагогических работников, в настоящее время не предъявляются требования об обязательном прохождении независимой оценки квалификации, предусмотренной Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации», поскольку согласно статьи 49 Федерального закона № 273-ФЗ предусмотрена аттестация педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях подтверждения соответствия их занимаемым должностям либо в целях установления квалификационной категории по желанию педагогических работников на основе оценки их профессиональной деятельности.

Представление работником в аттестационную комиссию образовательной организации дополнительных сведений, в том числе сведений о прохождении им независимой оценки квалификации, является правом работника, а не его обязанностью. Более того, дополнения в Порядок аттестации, введенные в соответствие с приказом Минпросвещения России № 767, по мнению Профсоюза, в большей мере закрепляют принцип дополнительности независимой оценки квалификации по отношению к действующей системе аттестации педагогических работников.

Напоминаем, что Трудовым кодексом Российской Федерации определены права работодателей и работников в части применения процедуры независимой оценки квалификации. В частности, согласно части 2 статьи 196 Трудового кодекса Российской Федерации определено право работодателей осуществлять направление работников на прохождение независимой оценки квалификации, но только с их письменного согласия на условиях и в порядке, которые определяются коллективным договором, соглашениями, трудовым договором. Статьей 197 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено также и право работников на прохождение независимой оценки квалификации, которое реализуется путем заключения договора между работником и работодателем. Из этого следует,

что право работника на прохождение независимой оценки квалификации может быть реализовано не только желанием самого работника и за счет собственных средств, но и в связи с обращением работника к работодателю с предложением о направлении его за счет средств работодателя на прохождение независимой оценки квалификации.

Профсоюз обращает внимание на то, что требование к **«квалификации»**, характеризуемой согласно части 1 статьи 195.1 ТК РФ как **«уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника»**, к педагогическим работникам не предъявляется ни Трудовым кодексом Российской Федерации, ни Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Трудовой кодекс РФ в статье 331 предусматривает положение о том, что к педагогической деятельности допускаются лица, имеющие образовательный ценз, который определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации в сфере образования. В свою очередь, Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части 1 статьи 46 **определяет право** на занятие педагогической деятельностью для лиц, **имеющих среднее профессиональное или высшее образование и отвечающих квалификационным требованиям**, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах.

В квалификационных справочниках **требования к квалификации** (квалификационные требования) связаны также с наличием высшего или среднего профессионального образования определенной направленности. В профессиональных стандартах по должностям педагогических работников **определены не требования к квалификации, а требования к образованию и обучению**, которые тоже ограничиваются наличием высшего или среднего профессионального образования определенной направленности.

Требования к стажу педагогической работы либо к опыту практической работы, что характеризует квалификацию работника согласно ТК РФ, ни в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ни в квалификационных характеристиках, ни в профессиональных стандартах к педагогическим работникам не предъявляются (за исключением педагогических работников, занимающих должности, по которым предусматривается наименование «старший», например, старший воспитатель, старший педагог дополнительного образования).

ЦС Профсоюза неоднократно отмечал, что действующий профессиональный стандарт «Педагог» не соответствует принятой методологии описания вида профессиональной деятельности, так как в большей мере описывает трудовые обязанности и требует актуализации. Согласно письму Минтруда России (Ельцова Л.Ю.) от 6 июня 2017 г. № 14-2/10/В-4361 [по вопросам внедрения профессиональных стандартов], профессиональный стандарт описывает профессиональную деятельность, но не стандартизирует должностные обязанности.

Более того, СПК в сфере образования согласно протоколу заседания от 30.11.2020 г. № 10 принял решение заявить на актуализацию профстандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» и поручить Комиссии по разработке и актуализации профессиональных стандартов и квалификационных требований, созданной при СПК в сфере образования, подготовить новую версию этого профстандарта.

ЦС Профсоюза уже трижды (в июле и ноябре 2020 года, в январе 2021 года) давал отрицательные заключения на представленные СПК проекты наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым предлагалось проводить независимую оценку квалификации, а также проекты оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации педагогических работников, при подготовке которых не были соблюдены установленные правовые регламенты, а также проявлены правовые коллизии, содержащиеся в действующем ПС «Педагог», не позволяющие выделить квалификации, необходимые для проведения независимой оценки квалификации.

Важно отметить, что при формировании своего мнения в отношении материалов, представленных СПК в сфере образования, ЦС Профсоюза руководствовался своей убежденностью в том, что предлагаемые инструменты оценивания квалификации должны вызывать доверие у педагогов, интерес и мотивацию к участию в процедурах независимой оценки. По мнению Профсоюза, при сложившихся обстоятельствах независимая оценка квалификации не может и не должна стать, тем более в связи с предполагаемой платностью ее проведения, обязательным элементом аттестации педагогических работников, осуществляемой в соответствии с Порядком ее проведения, утвержденным на федеральном уровне.

Информируем, что 6 проектов наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации педагогических работников, были

одобренны Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, несмотря на отрицательное мнение Минтруда России, Общероссийского Профсоюза, ФНПР, и в соответствии с приказом АНО «НАРК» от 15 февраля 2021 года № 03/21-ПР «Об утверждении наименований квалификаций и требований к квалификациям в сфере образования» включены в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификаций.

Дополнительно отметим, что в 2020 году Министерством просвещения Российской Федерации подготовлены предложения по корректировке мероприятий, показателей и ожидаемых результатов в федеральном проекте «Учитель будущего» национального проекта «Образование», которые были поддержаны в рамках установленных процедур внесения изменений в национальные проекты. Так, из перечня мероприятий и соответствующих контрольных точек ожидаемых результатов **исключено проведение добровольной независимой оценки профессиональной квалификации педагогических работников** системы общего образования и дополнительного образования детей с ежегодным установлением контрольных точек в виде доли педагогических работников, проходящих соответствующую процедуру; **после 2020 года не предусмотрено продолжение работы по созданию в субъектах РФ центров оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов.**

В соответствии с принятым решением о реализации комплекса мероприятий, связанных с достижением скорректированной задачи и нового результата – формирования и функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» **проведена существенная трансформация паспорта федерального проекта «Учитель будущего» и лишь отдельные его мероприятия реализуются с 2021 года в рамках обновленного паспорта федерального проекта «Современная школа»** национального проекта «Образование», утвержденного протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 17 декабря 2020 г. N 14. Таким образом, **с 2021 года федеральный проект «Учитель будущего» как самостоятельный проект не реализуется.**

В связи с этими преобразованиями распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 04.02.2021 № Р-33 **утверждены методические рекомендации** по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-

методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, которые в том числе **направлены на обеспечение единых организационных и методических условий создания и общих подходов к функционированию в субъектах РФ центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников.**

Соответственно признано утратившим силу распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. № МР-4/02вн **«Об утверждении методических рекомендаций по созданию и обеспечению функционирования центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов в рамках федерального проекта «Учитель будущего», которые были подготовлены в том числе в соответствии с п.3.1.2. Паспорта федерального проекта «Учитель будущего» (приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 07 декабря 2018 г. № 3).**

Более того, распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.10.2020 г. № 2580-р внесены существенные изменения в «Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста», ранее утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года № 3273-р. В частности, в этом документе также не предусмотрено с 2021 года расширение сети центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов, а **задачи и применение уже созданных в ряде регионов подобных центров пока не уточнены.**

В обновленный документ включены мероприятия по подготовке Минпросвещения России аналитического отчета, основанного на проведении **анализа нормативной правовой базы и правоприменительной практики регионов по аттестации педагогических кадров и независимой оценке квалификаций в Российской Федерации, а также по разработке СПК в сфере образования оценочных средств для проведения профессионального экзамена и их обсуждению (согласованию) с Минпросвещения России и Минобрнауки России. Таким образом, проведение независимой оценки квалификаций педагогических работников с использованием инфраструктуры (организаций) системы Минпросвещения России не предусмотрено.**

Обобщая вышеизложенное, ЦС Профсоюза отмечает:

- 1) отсутствие правовых оснований предъявлять к педагогическим работникам или к лицам, претендующим на занятие должностей

педагогических работников, требования об обязательном прохождении независимой оценки квалификации, предусмотренные Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»;

- 2) необходимость актуализации профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;
- 3) необходимость соблюдения установленных правовых регламентов разработки наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации, а также разработки оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации педагогических работников;
- 4) отрицательные заключения Профсоюза при экспертизе проектов наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым предлагается проводить независимую оценку квалификации, а также оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации педагогических работников, представленных СПК в сфере образования;

Учитывая несформированность правового поля для реализации механизмов независимой оценки квалификации педагогических работников в сфере образования, ЦС Профсоюза просит организовать изучение практики применения Приказа Минпросвещения России № 767 в деятельности аттестационных комиссий образовательных организаций в целях предотвращения развития конфликтов в сфере трудовых отношений.

Приложение: приказ Минпросвещения России от 23.12.2020 г. № 767 – на 3 листах.

С уважением,
Председатель Профсоюза

Г.И.Меркулова